

SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI REWIZYJNEJ (KR) W KADENCJI 2017-2020 – 2021 r. NA KONGRES SPRAWOZDAWCZO WYBORCZY PZ JUDO W DN. 29.08.2021 r.

1 INFORMACJE ORGANIZACYJNE KR

Komisja Rewizyjna została wybrana dnia 18.12.2016 r. podczas Kongresu Sprawozdawczo – Wyborczego w składzie: Jacek Skubis, Krzysztof Gajos, Marian Lewandowski. Wyboru Przewodniczącego KR w osobie Jacka Skubisa dokonano 18.12.2016 r. Ostatecznie KR ukonstytuowała się zgodnie z statutem podczas pierwszego posiedzenia dn. 04.01.2017 r. i rozpoczęła pracę w składzie: Jacek Skubis – Przewodniczący, Krzysztof Gajos – V-ce Przewodniczący, Marian Lewandowski – Sekretarz. Na pierwszym posiedzeniu KR uchwałą przyjęła regulamin pracy.

W okresie sprawozdawczym 2017-2019 Komisja Rewizyjna zbierała się 5-6 razy rocznie na posiedzeniach połączonych z kontrolą w biurze Związku. W latach 2020 i 2021 w związku z ograniczeniami i dodatkowymi regulacjami związanymi z pandemią Covid-19 KR oprócz 2-3 kontroli i zebrań bezpośrednich przeprowadziła szereg video-spotkań poświęconych analizie dokumentacji przesłanej przez biuro Związku. W tym okresie KR przeprowadziła również szereg spotkań z Prezesem oraz Przewodniczącymi Komisji: Dyscyplinarnej, Sędziowskiej, DAN i Odznaczeń. Spotkania dotyczyły głównie stanu realizacji uchwał i zaleceń Komisji. Przewodniczący i Sekretarz KR uczestniczyli wspólnie lub indywidualnie we wszystkich posiedzeniach Zarządu Związku.

Dnia 14.05.2018 r. rezygnację z pracy w Komisji złożył V-ce Przewodniczący P. Krzysztof Gajos. Na posiedzeniu w dniu 22.05.2018 r. Komisja dokonała kooptacji P. Marka Rzepkiewicza na stanowisko V-ce Przewodniczącego. W okresie 2020 / 2021 P. M. Rzepkiewicz z powodów osobistych ograniczył swoją aktywność w pracach Komisji.

WSZYSTKIE PROTOKOŁY, UCHWAŁY I ZALECENIA Z POSIEDZEŃ I KONTROLI KR PRZEKAZYWAŁA ZARZĄDOWI ZWIĄZKU. UCHWAŁY I ZALECENIA KR BYŁY RÓWNIEŻ PUBLIKOWANE NA STRONIE INTERNETOWEJ ZWIĄZKU W BIULETYNIE INFORMACJI PUBLICZNEJ.

2 KONGRESY

W (kadencji) tj. w latach 2017-2021 odbyły się 4 Kongresy Sprawozdawcze. Nie odbył się Kongres Sprawozdawczy w roku 2021. Zatwierdzenie sprawozdania Zarządu i rozliczenie finansowe roku 2020 zostało przełożone na Kongres Sprawozdawczo Wyborczy w sierpniu bieżącego roku. Na każdy Kongres KR przygotowywała sprawozdanie dotyczące okresu sprawozdawczego z propozycją podjęcia przez Kongres stosownej uchwały. **Wszystkie szczegóły dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie internetowej PZ Judo.** Projekty uchwały zgłaszane przez KR pod głosowanie podczas Kongresów Sprawozdawczych były przyjęte i właściwie realizowane. Tylko raz podczas kongresu w dniu 26.05.2018 uchwała KR została odrzucona i było to powodem wystąpienia komisji do ministerstwa sportu z wnioskiem o uchylenie decyzji kongresu.

Na uwagę zasługuje fakt braku zainteresowania członków stawianymi problemami oraz niska frekwencja podczas kongresów sprawozdawczych w latach 2017 – 2019 (na poziomie nie przekraczającym 15% uprawnionych delegatów). ta sytuacja nie pomagała w rozwiązywaniu stawianych problemów.

3 ZARZĄD

3.1. Skład, frekwencja, podział funkcji

Zarząd Związku zgodnie ze statutem został powołany przez Kongres Sprawozdawczo Wyborczy dn. 18.12.2016 r. w składzie 11 osób. Zarząd ukonstytuował się podczas pierwszego posiedzenia powołując na funkcję Wiceprezesa ds. sportowych P. Cezarego Borzęckiego a na funkcję Wiceprezesa ds. organizacyjnych P. Juliusza Kowalczyka. Sekretarzem Zarządu został P. Andrzej Falkiewicz. Pozostałe osoby nie miały przydzielonych funkcji i działały zgodnie z zadaniami doraźnie ustalonymi przez zarząd. W wielu sytuacjach kompetencję się mieszały a w wielu sytuacjach trudno ustalić osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań. W roku 2019 r. z udziału w pracach Zarządu zrezygnował P. Andrzej Jasiński. Zarząd nie skorzystał z prawa kooptacji nowego Członka. Również w tym roku z funkcji Wiceprezesa ds. sportowych zrezygnował P. C. Borzęcki pozostając tylko Wiceprezesem Zarządu. Decyzją Zarządu zlikwidowana została funkcja Wiceprezesa ds. organizacyjnych. P. J. Kowalczyk pozostał Wiceprezesem Zarządu. Ponowny podział obowiązków i zadań pomiędzy Członków Zarządu nastąpił pod koniec 2020 roku. ta sytuacja utrudnia indywidualną ocenę zaangażowania w prace zarządu poszczególnych członków w trakcie kadencji.

3.2. Ocena realizacji uchwał Kongresów,

Generalnie Zarząd realizował uchwały podjęte podczas Kongresu Sprawozdawczo Wyborczego 2016 r. i Kongresów Sprawozdawczych, jednak:

- NIE POWOŁANO RADY TRENERÓW. Pomimo podjęcia tematu nie powstał nowy regulamin RT, nie została określona jej nowa rola ani jej kompetencje i zadania.
- NIE DOKONANO OCENY POPRZEDNIEJ KADENCJI ZARZĄDU (POMIMO ZASTANEGO STANU ZWIĄZKU, AUDYTÓW, RAPORTU KR, I ZALECEŃ POKONTROLNYCH MS).

3.3. Ocena realizacji uchwał KR

Realizacja przez ustępujący Zarząd uchwał i zaleceń KR przebiegała z różnym skutkiem. Rozwiązanie wielu zgłaszanych przez KR problemów pod adresem Zarządu i Komisji trwało zbyt długo, niektóre sprawy nie zostało w pełni załatwione lub podjęte działania zdaniem KR były niewystarczające.

4 KOMISJE

4.1. Kom-kongresowe

Komisja dyscyplinarna (KD)

Komisja Dyscyplinarna nie realizowała i reagowała zbyt wolno na stojące przed nią zadania. Uchwały i zalecenia Komisję Rewizyjną stawiane przed Komisją Dyscyplinarną w mijającej kadencji nie zostały zrealizowane /BIP/. KD nie podjęła w wystarczającym stopniu prac nad nowym regulaminem dyscyplinarnym i jego aktualizacją (dochodziło do dublowania kompetencji Zarządu i KD). Taka sytuacja zachęcała do szukania rozwiązań poza PZ Judo. Komisja nie podjęła spraw dyscyplinarnych zaistniałych podczas zawodów krajowych itd. W SYTUACJI BRAKU AKTYWNOŚCI KOMISJI DYSCYPLINARNEJ, KOMISJA REWIZYJNA PODCZAS KONGRESU SPRAWOZDAWCZEGO DNIA 26.05.2018 R. ZŁOŻYŁA WNIOSEK O JEJ ODWOŁANIE. Wniosek został odrzucony przez Delegatów /14,2%/ i sytuacja nie uległa zmianie. W CHWILI OBECNEJ ZWIĄZEK PRZEZNACZA ZNACZNE ŚRODKI NA OBSŁUGĘ PRAWNĄ I UWIKŁANY JEST W PROCESY SĄDOWE Z ZAWODNIKAMI KADRY NARODOWEJ. W siedzibie Związku brak jest dokumentacji z prac Komisji.

Komisja statutowa

Komisja Statutowa w trakcie kadencji opracowała trzy kolejne propozycje Statutu PZ Judo. Ostatni projekt poddany jest w tej chwili konsultacji Członków. Komisja Statutowa przedstawia kongresowi odrębne sprawozdanie i propozycję uchwały, która powinna doprowadzić do przyjęcia Statutu Związku w nowej wersji. Zaznaczamy, że Komisja Rewizyjna również przedłożyła pod adresem Komisji Statutowej propozycje statutowych regulacji.

4.2. Komisje - Zarządu (plus obszary działań)

Komisja - DAN

Komisja DAN w pierwszej części minionej kadencji doprowadziła do aktualizacji systemu nadawania stopni, dokonała zmian w zasadach przyznawania stopni szkoleniowych KYU. w drugiej części kadencji komisja koncentrowała swoje działania głównie na rozwoju współzawodnictwa w obszarze judo kata. Na realizację programu nieolimpijskich zadań w judo Kata uzyskano akceptację Ministerstwa Sportu. Komisja Rewizyjna wielokrotnie w swoich uchwałach i zaleceniach jak również bezpośrednio podczas spotkania z Przewodniczącym P. Sławomirem Smaterem zwracała uwagę na tą kwestię sugerując powołanie do realizacji tych zadań odrębną komisję kata. KOMISJA REWIZYJNA W DALSZYM CIĄGU STOI NA STANOWISKU, ŻE DO REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU KATA NALEŻY POWOŁAĆ ODREBNY ORGAN.

Komisja Odznaczeń

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w uchwałach i zaleceniach, natychmiastowego załatwienia wymaga uporządkowanie rejestrów wszystkich nadanych od początku istnienia Związku odznaczeń. Rejestry należy opublikować i zaktualizować. JEDNOOSOBOWA KOMISJA DZIAŁAŁA W OPARCIU O STARY (Z PRZED 3 KADENCJI) REGULAMIN I DOWOLNIE STOSOWANE NIEPUBLIKOWANE ZASADY przyznawania odznaczeń. Odznaczenia przyznawano nie przestrzegając wymagań zawartych w obowiązujących dokumentach (np. bez wymaganych uchwał Zarządu).

Zdaniem Komisji Rewizyjnej NOWOPOWSTAŁA KOMISJA WINNA ZWERYFIKOWAĆ REJESTRY, REGULAMINY I ZASADY PRZYZNAWANIA ODZNACZEŃ. KOMISJA WINNA WYSTĄPIĆ O ODZNACZENIA PAŃSTWOWE DLA OSÓB ZASŁUŻONYCH DLA ROZWOJU NASZEJ DYSCYPLINY Z OKAZJI ZBLIŻAJĄCEGO SIĘ JUBILEUSZ 65-LECIA POLSKIEGO ZWIĄZKU JUDO.

Komisja -sędziowska

Komisja Rewizyjna w zaleceniach i uchwałach (publikowanych BIP) zwracała uwagę (jak w przypadku pozostałych Komisji), na brak w biurze Związku pełnej dokumentacji (protokołów z posiedzeń, podejmowanych uchwał i decyzji itd.) z lat 2020/2021.

Pełnomocnik Zarządu ds. Edukacji

Prace nad programem kształcenia kadr trenerskich zostały rozpoczęte przez Polskie Stowarzyszenie Trenerów Judo i Radę Trenerów Związku już w poprzedniej Kadencji. Propozycje w tym zakresie nie zostały zrealizowane. Nowo wybrany Zarząd do realizacji tego zadania powołał Pełnomocnika Zarządu w osobie P. Jacka Skubisa. Opracowany i przyjęty został projekt EDUKACJA. Uchwałami podjętymi w 2017 roku ustalono nazwy i zasady kwalifikacji trenerskich judo. Podpisane zostało porozumienie z Instytutem Badań Edukacyjnych i przy współpracy przedstawicieli AWF rozpoczęły się prace nad opisem kwalifikacji dla ZSK. Reorganizacja MS i pandemia opóźniły prace i planowane ich zakończenie powinno nastąpić na przełomie 2021/2022 r. W ramach realizacji projektu rozpoczęto organizację kursów trenerskich i uporządkowanie licencyjnych uprawnień trenerskich. KR dostrzega potrzebę jak najszybszego uregulowania i zakończenia tych prac.

Zespół ds. osób z niepełno sprawnościami

W trakcie kadencji Zarząd w osobie P. Tomasza Gadaja powołał pełnomocnika PZ Judo ds. osób z niepełno sprawnościami. W dniu 17.10.2020 r. w Elblągu podczas otwartych MP Judo osób z niepełnosprawnościami powołano Zespół ds. sportu Osób z Niepełnosprawnościami. Koordynatorem Zespołu została wybrana P. Adriana Dadci-Smoliniec. Głównym celem Zespołu jest zbudowanie struktury organizacyjnej, promocja i komunikacja w strukturach krajowych i międzynarodowych. Pełna realizacja zadań nastąpi w nowej kadencji Związku.

5 BIURO

W minionej kadencji biuro Związku zatrudniające sześć osób kierowane było przez Sekretarz Generalnego P. Arkadiusz Bęcka. W latach 2017-2018 działem szkoleniowym kierował Dyrektor Sportowy P. Jarosław Wołowicz. Od roku 2018 funkcję tą pełni P. Adam Maj.. Praca biura koncentrowała się głównie na organizacji, obsłudze i rozliczaniu ofert programów: BP, FRKF oraz programów nieolimpijskich – Kata, Ukemi, Judo in School. W ramach realizacji kalendarza PZ Judo biuro zapewniało organizację i realizację zawodów krajowych i międzynarodowych. Większość organizowanych zawodów międzynarodowych organizowanych przez Związek osiągnęła dodatni wynik finansowy generując przychody. W wyniku prowadzonych przez Komisję Rewizyjną prac w wielu obszarach poprawiono organizację pracy Biura Związku, znacząco obniżono zadłużenie Klubów wobec Związku z tytułu udziału zawodników w akcjach szkoleniowych organizowanych przez Związek. Efektem prac Komisji były również malejące zwroty środków do MS wynikające z realizacji w/w programów. Biuro Związku prowadziło również bieżącą obsługę Członków Związku w zakresie licencji, rejestracji stopni, składek członkowskich i zakupu sprzętu.

Podkreślić należy, że **ODCHODZĄCY ZARZĄD ZWIĄZKU PRZYSTĄPIŁ DO DZIAŁALNOŚCI (PO POPRZEDNICH KADENCJACH) Z ZADŁUŻENIEM PRZEKRACZAJĄCYM MILION ZŁOTYCH. DO NIEWĄTPLIWYCH SUKCESÓW NALEŻY ZALICZYĆ LIKWIDACJĘ TEGO ZADŁUŻENIA.** W pierwszym roku kadencji księgowość była prowadzona przez pracowników biura Związku. W kolejnych latach prowadzenie działu księgowości zlecano kolejno trzem podmiotom zewnętrznym i pracownikowi biura Związku. W tym okresie znacząco wzrosły koszty obsługi księgowej. Na ten fakt Komisja Rewizyjna zwracała uwagę Zarządowi w swoich uchwałach i zaleceniach. **SYTUACJA ULEGŁA ZMIANIE I POPRAWIŁA SIĘ ZDECYDOWANIE W ROKU 2020 i 2021.**

W ocenie Komisji w pracy biura, w dalszym ciągu **NALEŻY POPRAWIAĆ: ZASADY PRZEPROWADZANIA KONKURSÓW NA ORGANIZACJĘ ZAWODÓW KRAJOWYCH, USTALIĆ ZASADY I PRZEPROWADZIĆ ARCHIWIZACJĘ DOKUMENTÓW ZWIĄZKU, PRZEPROWADZIĆ KOMISYJNY SPIS POSIADANEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA. SPRAWY TE BYŁY PRZEDMIOTEM UCHWAŁ I ZALECEŃ KR.**

6 "DZIAŁ" SZKOLENIA

KOMISJA REWIZYJNA NIE OCENIA PRZYGOTOWAŃ I NIE ANALIZUJE SPORTOWYCH EFEKTÓW (pozostawiamy to Delegatom). Zabrakło ocen Zarządu w tych kwestiach. Komisja Rewizyjna zmuszona jest jednak zwrócić uwagę na fakt, że dział szkoleniowy obok działu finansowego był kolejnym niestabilnym ogniwem PZ Judo. Zmiany w składach trenerów Kadry Narodowej Seniorów i Senierek, rotacja na stanowiskach Dyrektora Sportowego nie sprzyjały stabilnej i systematycznej pracy nad przygotowaniem reprezentacji do zawodów mistrzowskich. **KONFLIKTY W GRONIE TRENERÓW** były kolejnym czynnikiem

destabilizującym sytuację. Zdaniem KR NOWOPOWSTAŁY ZARZĄD MUSI PRZEPROWADZIĆ GRUNTOWNĄ ANALIZĘ ZAISTNIAŁEJ SYTUACJI I ZAPROPONOWAĆ NOWE KONSTRUKTYWNE ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE ORGANIZACJI SZKOLENIA I SYSTEMU WSPÓLZAWODNICTWA. W nowo opracowanej strukturze **należy ponownie na nowo określić rolę i cele w konkurencjach (dziedzinach) olimpijskich i nieolimpijskich, cele współzawodnictwa, rolę komisji itp.**

Nie lepiej wypadły przygotowania Reprezentacji Juniorów i Kadetów. Prawie dwuletnie przygotowania do Mistrzostw Europy Kadetów w Warszawie (2018 r.) zakończyły się niepowodzeniem. Jedyne medale zdobyła zawodniczka nie uczestnicząca w szkoleniu centralnym. Nastąpiły kolejne zmiany.

Dopiero na przełomie 2020/2021 roku utworzono elektroniczną platformę dokumentacji szkoleniowej. **Platforma nie objęła jeszcze dokumentacji indywidualnej zawodników.** Dostęp do platformy możliwy jest tylko w biurze Związku po uzyskaniu dostępu od współpracującego elektronika. Platforma wymaga dalszych prac nad usystematyzowaniem zgromadzonym materiałem, łatwiejszym dostępem i rejestracją danych bardziej na bieżąco.

7. PODSUMOWANIE MINIONEJ KADENCJI 2017-2021.

DOBRE STRONY – do niewątpliwych sukcesów mijającej kadencji należy zaliczyć:

1. likwidacja długu zastanego po poprzednich kadencjach,
2. uruchomienie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP).
3. poprawę warunków lokalowych
4. uporządkowanie spraw pracowniczych i bieżącej pracy biura,
5. realizacja kalendarzy sportowych,
6. podjęcie i realizacja wielu innych programów jak edukacja, kata, judo in school, ukemi, niepełnosprawni itd.
7. SPRAWNE FUNKCJONOWANIE W OKRESIE PANDEMII Covid-19.

NIEPOWODZENIA - do niezrealizowanych działań należy zaliczyć:

1. (nie) wdrożenie spójnego, wieloletniego planu rozwoju PZ Judo (pierwsze uch. KR dotyczyły opracowania planów likwidacji „zapaści” finansowej i szkoleniowej Związku),
2. brak długofalowego planu realizacji zadań szkoleniowych i „planu przygotowań” do Igrzysk Olimpijskich 2024, 2028,
3. sprawy związane z niestabilnością „działu” szkolenia PZ Judo i organizacją pracy tego działu,
4. konflikty trenerów i „spory” z zawodnikami Reprezentacji seniorów,
5. sprawy związane ze wzrostem wydatków na obsługę finansową i prawną,
6. kontrola i nadzór nad działalnością komisji tak powoływanych na Kongresach jak przez Zarząd,
7. brak wewnętrznej oceny zaangażowania poszczególnych Członków Zarządu w jego prace (brak podziału kompetencji).

Ustępująca Komisja Rewizyjna wnioskuje do nowo wybranej KR o odbycie pierwszego zebrania wspólnie z Komisją ustępującą celem przejęcia materiałów i omówienia kontynuacji spraw istotnych dla dalszej działalności Związku.

Sprawozdanie KR przyjęte uchwałą nr. 1/E/2021 dn. 30.07.2021

Z upoważnienia Komisji
Przewodniczący KR PZ Judo
Jacek Skubis