



# **REGULAMIN KLASYFIKACJI SĘDZIÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU JUDO**

**Opracowanie:**

**Kolegium Sędziów Polskiego Związku Judo  
(K. Macioszczyk, S. Skorulski, R. Taraszkiewicz)**

**Warszawa Luty 2024**

## § 1

### Zasady ogólne

1. Oceny pracy sędziów maty dokonują sędzia główny i sędziowie klasyfikatorzy na podstawie obserwacji sędziów. Oceniana jest cała obsada sędziowska: sędzia arbiter oraz sędziowie boczni.
2. Klasyfikacja prowadzona jest w formie elektronicznej na wcześniej przygotowanych do tego arkuszach. Arkusze powinny zawierać możliwość:
  - 2.1. Przypisywania sędziów (arbitra, bocznych i klasyfikatora) do poszczególnych walk
  - 2.2. Zaznaczenia błędów popełnionych w trakcie walki
  - 2.3. Notowania dodatkowych informacji związanych z daną walką
  - 2.4. Podsumowania rodzajów błędów popełnionych przez poszczególnych sędziów
  - 2.5. Dodania punktów
  - 2.6. Wyświetlenia oceny ostatecznej i sumy walk
  - 2.7. Podsumowania pracy klasyfikatorów (ilość ocenianych walk i ilość przypisanych punktów)
  - 2.8. Dostępu online dla członków Kolegium Sędziów Polskiego Związku Judo
3. Przystępując do zawodów sędziowie maty mają na swym koncie 90 punktów.
4. Za każdy popełniony błąd przez sędziów maty, sędzia klasyfikator odejmuje odpowiednią liczbę punktów.
5. Na koniec zawodów sędziowie mogą otrzymać punkty dodatnie, są one przydzielane przez wszystkich klasyfikatorów i sędziego głównego wspólnie.
6. Praca sędziego klasyfikatora podlega analizie w następujących obszarach:
  - 6.1. Dyspozycyjność i punktualność w pracy.
  - 6.2. Omawianie z sędziami maty popełnianych błędów.
  - 6.3. Prawidłowa współpraca z obsługą zawodów, trenerami, Dyrektorem Sportowym itp.
  - 6.4. Skuteczne wykorzystywanie w pracy zapisu video.
  - 6.5. Reagowanie w odpowiednim czasie na błędy sędziów maty i czuwanie nad prawidłowym rozstrzygnięciami walk na podległej macie.
  - 6.6. Prowadzenie czytelnej i zgodnej z wytycznymi klasyfikacji ocenianych sędziów.

## § 2

### Punktacja

1. Rodzaje błędów sędziów maty:
  - 1.1. BŁĄD MAŁY – 1 PUNKT
  - 1.2. BŁĄD ŚREDNI – 2 PUNKTY
  - 1.3. BŁĄD DUŻY – 4 PUNKTY
  - 1.4. BŁĄD KRYTYCZNY – 10 PUNKTÓW
2. Szczegółowy opis błędów sędziów maty:
  - 2.1. **BŁĄD MAŁY – 1 PUNKT**
    - 2.1.1. Zbyt ciche wydawanie komend
    - 2.1.2. Problem z koordynacją komend i gestów
    - 2.1.3. Wolny czas reakcji sędziego nie wpływający na wynik i tempo walki
    - 2.1.4. Zła estetyka prezentowanych gestów
    - 2.1.5. Złe ustawianie się względem walczących i poruszanie się po macie – bez ograniczenia kontroli nad przebiegiem walki.
    - 2.1.6. Pomyłka przy wskazaniu zwycięzcy w przypadku, gdy na tablicy był wynik prawidłowy, a sam błąd został przez sędziów naprawiony na macie.
    - 2.1.7. Brak reakcji na nieodpowiednie zachowanie podczas walki trenera znajdującego się przy macie i w miejscu przeznaczonym dla trenera.

## 2.2. BŁĄD ŚREDNI – 2 PUNKTY

- 2.2.1. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (WAZARI <> IPPON)
- 2.2.2. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (NO SCORE <> WAZARI)
- 2.2.3. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (NO SCORE <> IPPON)
- 2.2.4. Zawyżenie lub zaniżenie oceny bez wpływu na wynik walki (ZŁE USTAWIENIE)
- 2.2.5. Błędy w ogłaszaniu komendy MATTE, rozumiane jako zbyt wczesne lub zbyt późne jej stosowanie (bez wpływu na wynik walki)
- 2.2.6. Brak konsultacji prawidłowo przyznanej kary HANSOKU MAKE
- 2.2.7. Błąd przy przydzieleniu oceny lub kary do właściwego zawodnika
- 2.2.8. Wymuszenie przyznania kary SHIDO
- 2.2.9. Anulowanie przez sędziów bocznych prawidłowo przyznanej przez arbitra kary SHIDO.
- 2.2.10. Spóźnienie się na odprawę przed zawodami.
- 2.2.11. Spóźnienie się na walkę.
- 2.2.12. Spóźnienie przy ogłoszeniu trzymania, bez wpływu na wynik walki.
- 2.2.13. Błędy lub nieumiejętne korzystanie ze sprzętu wspomagającego pracę sędziego.
- 2.2.14. Brak kontroli nad tablicą wyników.

## 2.3. BŁĄD DUŻY – 4 PUNKTY

- 2.3.1. Zawyżenie lub zaniżenie oceny w sytuacji nie budzącej żadnej wątpliwości (NO SCORE <> IPPON)
- 2.3.2. Wymuszenie kary HANSOKU MAKE lub ocen WAZA ARI lub IPPON – brak oceny na macie i brak weryfikacji z inicjatywy arbitra zaistniałej sytuacji z sędzią klasyfikatorem i sędziami bocznymi. Analogicznie brak reakcji sędziów bocznych na taką sytuację.
- 2.3.3. Wyraźne spóźnienie przy ogłoszeniu trzymania lub przy jego przerwaniu mające bezpośredni wpływ na wynik walki.
- 2.3.4. Brak zdecydowania w podejmowaniu decyzji.
- 2.3.5. Brak współpracy z sędziami bocznymi i sędzią klasyfikatorem.
- 2.3.6. Złe ustawianie się względem walczących skutkujące ograniczeniem kontroli nad przebiegiem walki.
- 2.3.7. Pomyłka przy wskazaniu zwycięzcy w przypadku, gdy na tablicy był wynik prawidłowy, a błąd ten nie został naprawiony przez sędziów maty.

## 2.4. BŁĄD KRYTYCZNY – 10 PUNKTÓW

- 2.4.1. Brak prawidłowej reakcji na założone duszenie lub dźwignię – zagrożenie kontuzją dla zawodnika,
- 2.4.2. Zastosowanie komendy MATTE w złym momencie, z wpływem na wynik walki (np. brak możliwości przyznania oceny punktowej po rzucie),
- 2.4.3. Nieogłoszenie trzymania lub przerwanie prawidłowo założonego trzymania.
- 2.4.4. Błąd w przydzieleniu oceny lub kary – z wpływem na przebieg walki lub wynik walki,
- 2.4.5. Niezauważenie /zignorowanie akcji/ zachowania, którego konsekwencją winna być kara HANSOKU-MAKE,
- 2.4.6. Brak kontroli nad tablicą wyników z wpływem na przebieg walki lub wynik walki.
- 2.4.7. Zakończenie walki przez arbitra mimo trwającej weryfikacji przez sędziego klasyfikatora i sędziów bocznych, poprawności wydanej przez arbitra decyzji.
- 2.4.8. Ignorowanie w czasie walki uwag sędziego klasyfikatora lub zasady większości z trzech.
- 2.4.9. Brak reakcji sędziów bocznych na przewinienie lub akcję punktową wykonywaną w ich kierunku, a nieocenioną przez arbitra.

2.5. W każdym punkcie opisującym sytuacje z wpływem na wynik walki lub bez wpływu na wynik walki, interpretowany jest ten zapis w następujący sposób:

- 2.5.1. Sytuacja, w której popełnienie błędu powoduje wstrzymanie akcji, która mogłaby wyłonić zwycięzcę walki, jest traktowana jako z wpływem na wynik.

2.5.2. Sytuacja, w której przydzielone zostają punkty/kary dla jednego z zawodników w sposób błędny i są one odwoływane oraz przydzielane punkty/kary nie wstrzymują akcji, która mogłaby wyłonić zwycięzcę, są traktowane, jako bez wpływu na wynik walki.

3. Powyższe błędy dotyczą zarówno sędziów arbitrów, jak i sędziów bocznych, chyba, że konkretny zapis stanowi inaczej.
4. Sędzia, który nie zgłosił się na zawody bez usprawiedliwienia lub je opuścił bez uzgodnienia z sędzią głównym, otrzymuje ocenę 0 pkt.
5. Ostateczną decyzję o wymiarze punktowym kary za spóźnienie na zawody podejmuje po zapoznaniu się z powodami spóźnienia sędzia główny. W szczególnie uzasadnionych przypadkach może on całkowicie odstąpić od ukarania sędziego/sędziów.
6. We wszystkich innych sytuacjach nieobjętych powyższym katalogiem błędów decyzje o wymiarze punktowym danego błędu, podejmuje sędzia klasyfikator lub sędzia główny. Zdarzenie takie musi być jednak opisane w elektronicznym arkuszu klasyfikacji w miejscu do tego przeznaczonym.
7. Sędzia może otrzymać podczas zawodów tzw. „punkty dodatnie”. Sędzia główny wraz z sędziami klasyfikatorami mają w tym celu dla sędziów sędziujących na jednej macie do dyspozycji 20 pkt w wypadku obsady składającej się z 5 sędziów maty lub 16 pkt w wypadku obsady składającej się z 4 sędziów maty. Najlepszy sędzia maty może dostać maksymalnie 8 pkt, zaś najslabszy 2 pkt. „Punkty dodatnie” muszą zostać ustalone wspólnie przez wszystkich sędziów klasyfikatorów wraz z sędzią głównym.

### **§ 3**

#### **Klasyfikacja roczna**

1. Ranking - na zakończenie sezonu sędziowie klasyfikowani są na podstawie ocen otrzymanych z poszczególnych zawodów centralnych.
2. Sędzia, aby zostać ujętym w rankingu musi mieć przesędziowane minimum dwa turnieje centralne w danym roku.
3. O kolejności (rankingu) sędziów decydują:
  - 3.1. Średnia ocena punktowa w zaokrągleniu do pełnych punktów
  - 3.2. Liczba ocenianych turniejów
  - 3.3. Najwyższa ocena zdobyta na jednym z ocenianych turniejów
  - 3.4. Liczba przesędziowanych walk

### **§ 4**

#### **Przepisy końcowe**

1. W przypadku zawodów kilkudniowych, gdzie ilość walk na każdej macie codziennie przekracza 120, sędzia główny może zdecydować o potraktowanie każdego dnia zawodów, jako oddzielny turniej.
2. Kolegium Sędziów Polskiego Związku Judo może wycofać ze szkolenia centralnego sędziów z roczną średnią poniżej 55 pkt.
3. Powyższy regulamin został zatwierdzony przez Kolegium Sędziów Polskiego Związku Judo w dniu 11.02.2024 r. i od tego terminu obowiązuje, anulując wszystkie dotychczasowe opracowania w tym zakresie.